

Aprendizaje Basado en Casos

¿Qué es el aprendizaje basado en casos / aprendizaje por discusión?

El aprendizaje basado en casos consiste en presentarle a un grupo de estudiantes una situación que contiene ciertos elementos derivados de una situación real, para que por medio de una discusión dirigida por el instructor, identifiquen en conjunto información distintiva de la situación desde una perspectiva integral. Una vez discutido el caso, los estudiantes generan en grupo diferentes alternativas de acción considerando posibles consecuencias.

Un caso se DISCUTE:

- No se “soluciona”
- No se “resuelve”
- No se “evalúa”
- No se “corrige”
- No es un “ejemplo”
- No es un “ejercicio”

¿Para qué sirve el método de caso?

Para desarrollar la habilidad de relacionar teoría y práctica. Los casos se derivan de situaciones reales, y exponen al estudiante a múltiples perspectivas y expectativas. Los estudiantes pueden ver cómo decisiones distintas afectan a diferentes participantes.

Para desarrollar la habilidad de tomar decisiones con datos limitados. Como los casos nunca incluyen toda la información, e incluso tienen información contradictoria (como ocurre en situaciones reales), el estudiante necesita desarrollar la habilidad de combinar supuestos y datos para resolver problemas complejos.

Para desarrollar habilidades analíticas, comunicativas y de colaboración a la par de los contenidos. Al discutir los casos con otros y llegar a diferentes soluciones razonables, el estudiante toma conciencia de sus fortalezas pero también de sus debilidades, y aprende el valor de la colaboración con otros que tienen habilidades complementarias.

De manera indirecta sirve para aprender contenidos específicos. Al preparar el caso el estudiante relaciona lo que sabe con la situación, reforzando el aprendizaje. Y normalmente en el proceso aprende contenido nuevo.

Sirve para familiarizarse con las problemáticas comunes del campo, y cómo puede aportar a resolver esas problemáticas como profesional o investigador del área.

¿Por qué contribuye al aprendizaje?

Les proporciona a los estudiantes situaciones auténticas donde pueden explorar y aplicar un conjunto de habilidades y conocimientos que fortalecen la transferencia del aprendizaje

Cuando los estudiantes participan en el análisis y discusión de cursos de acción alternativos entienden mejor situaciones difíciles o complicadas y las analizan de manera más efectiva

El énfasis en el proceso de toma de decisiones hace que los estudiantes sinteticen conocimientos de una variedad de disciplinas, y les permite integrar los conocimientos que van adquiriendo de diferentes cursos o fuentes

Las narraciones e historias han probado ser apoyos instruccionales efectivos en una variedad de contextos de aprendizaje, y no sólo en contextos escolarizados.

¿Qué es un caso para discusión?

Un caso para discusión presenta, normalmente en un formato narrativo, una situación que ha ocurrido en la realidad y que requiere que se tome una decisión que implique uno o más cursos de acción

No es:

Una investigación utilizando la metodología del estudio de caso que pretende explicar cómo o por qué ocurre algo.

Una descripción de una buena práctica o de algo exitoso o problemático.

Los casos pueden tomar muchas formas. No hay propiamente una sola forma de presentar un caso. Puede ser en texto, en video, una representación en vivo por varios alumnos, o con otras personas. Puede ser un expediente, o una narración pública, o un conjunto de artículos de periódico, o una combinación de todo esto.

La selección de los casos es esencial para utilizar esta estrategia.

Características de un buen caso:

- El contenido está alineado estrechamente con los objetivos y metas instruccionales del curso
- Cuenta una historia y se centra en una situación que despierta el interés de quien lo lee
- Está en presente y plantea una situación auténtica. Es recomendable, aunque no imprescindible, que sea una situación actual (5 años o menos)
- Incluye citas textuales, usando el diálogo entre personajes para presentar la historia
- Genera interés por la situación y empatía por los diferentes personajes
- Presenta e ilustra un verdadero dilema claramente sin dar opciones de solución.
- Es relevante para los estudiantes que van a participar.
- Provoca conflicto y requiere por fuerza tomar decisiones.
- Es lo suficientemente general para usarse para diferentes temas.
- Es "corto". No presenta toda la información posible, e incluso presenta información contradictoria y que no se relaciona con claridad con el dilema.

Papel del facilitador

- Establece y mantiene un ambiente de aprendizaje apropiado
- El arreglo físico del aula
- Establecer y mantener un ambiente que favorezca la discusión
- Establecer y mantener las reglas para una discusión abierta y respetuosa

- Evitar juicios personales
- Evitar opiniones personales o profesionales
- Facilita la discusión y exploración del caso
- Preparar la discusión con anticipación, conociendo la información y posibles preguntas que puede hacer
- Rescata la mayor cantidad de hechos, percepciones y soluciones posibles planteadas por los estudiantes
- Involucra por medio de preguntas a la mayor cantidad de alumnos posible
- Va recapitulando lo que surge en la discusión para mantener a los alumnos involucrados en la tarea, sin guiarlos a una conclusión específica.

Los tipos de preguntas que hace el facilitador

- La discusión de caso está basada en preguntas con una secuencia establecida
- La primera serie de preguntas son para determinar qué es lo que está pasando. Cuál es la situación. Cuál es el contexto. Quiénes los actores, etc.
- La segunda serie de preguntas son analíticas. Por qué pasa X o Y. Hay diferentes razones que explican lo que pasa, etc.
- La tercera serie de preguntas se relacionan con lo que sigue. Qué se puede hacer. Qué puede ocurrir si se hace X o Y. Qué puede anticiparse que pase, etc.

Habilidades del facilitador:

- Mantener orden en la discusión
- Hacer preguntas para pensar mejor en la situación del caso haciendo ver la relevancia de lo que se ha planteado antes
- Identificar y hacer explícitos los patrones de ideas que van surgiendo de la discusión
- Mantener el ritmo de la discusión para que no vaya muy rápido o muy lento para que todos los estudiantes comprendan la discusión
- Mantener el control de una actividad “no estructurada” sin coartar la participación de los estudiantes
- Proporcionar información relevante cuando sea necesario, y dirigir a los estudiantes a recursos apropiados para el tema.

El papel del estudiante:

- Preparar a conciencia el caso, leyéndolo varias veces para identificar los hechos, las percepciones, y el contexto del caso
- Revisar literatura relevante, tanto la indicada por el instructor como recursos que identifica por su cuenta
- Evaluar continuamente las diferentes ideas que surgen en la discusión
- Reflexionar sobre lo que ha aprendido y necesita aprender
- Comprometerse a trabajar colaborativamente con sus compañeros
- Respetar las ideas de sus compañeros, aunque sean diferentes a las propias.

¿Cómo se aplica la estrategia?

1. El facilitador selecciona los casos que utilizará en su curso. Para realmente desarrollar las habilidades deseadas la discusión de casos debe utilizarse de manera regular a lo largo de un curso.
2. El facilitador selecciona las lecturas y otros recursos adicionales para que el estudiante pueda prepararse mejor para la discusión.
3. El facilitador asigna el caso al estudiante con anticipación. Por lo menos un día antes, y no antes de 1 semana
4. El estudiante prepara el caso de manera individual
5. El estudiante se reúne con otros compañeros en un grupo pequeño (entre 4 y 6) para una discusión preliminar del caso.
6. El facilitador dirige la discusión en clase. La discusión no debe de pasar de 80 minutos, desde el inicio hasta el cierre
7. Una vez terminada la discusión, el instructor presenta al grupo contenido adicional que complementa lo que surgió en la discusión del caso
8. El estudiante revisita el caso después de la discusión, y hace un resumen por escrito de sus conclusiones.

Evaluación del aprendizaje.

Es conveniente tener una rúbrica para evaluar el desempeño de los estudiantes durante la discusión.

Los estudiantes deben conocer la rúbrica y entender lo que implica cada aspecto.

Un sistema de puntos relacionado con la rúbrica es de gran utilidad para estudiantes e instructor (+2, +1, 0, -1, -2).

- Impacto: Comportamiento del estudiante
- Desarrollo intelectual: Calidad de las ideas
- Habilidades: Comunicación; investigación; interacción con otros
- Actitudes: Perspectiva personal; respeto a los demás; auto-evaluación
- Organización: Evidencia de investigación independiente; análisis de información; organización de las ideas; creatividad y originalidad.
- Impacto: Actividades Generativas
- Presentación de ideas: Organización de conceptos; perspectivas nuevas; uso de datos para apoyar argumentos; calidad del análisis
- Estudio del campo: Hipótesis planteadas; recolección sistemático de datos; relevancia de las conclusiones; identificación de relaciones
- Comparaciones: Habilidad para identificar datos relevantes; comparación detallada de opciones.
- Impacto: Actividades Generativas
- Aplicar principios: Reconocer principios relevantes; conexión lógica entre principios y hechos
- Interpretación: Comprensión de ideas importantes; análisis enfocado en aspectos relevantes; articulación clara de la importancia de hechos e ideas; inferencias e identificación de contenidos implícitos; especulación basada en hechos y presentada con cautela.
- Impacto: Actividades Analíticas

- Recapitulaciones: Reflexión sobre ideas claves; presentación concisa y precisa de hechos claves; resúmenes articulados y entendibles
- Clasificación: Relación de atributos; relacionar ideas de manera integral, generar nuevos significados; ir más allá de lo obvio
- Evaluar y juzgar: Uso de criterios específicos, razonables y apropiados; relación clara entre criterios y evaluación.
- Impacto: Actividades Analíticas
- Creatividad e inventiva: Riesgos cognitivos; ideas realmente nuevas, frescas, imaginativas; ideas apropiadas para las demandas del caso
- Toma de decisiones: Articular los valores que fundamentan una decisión; uso de valores compartidos; decisiones informadas con los mejores datos disponibles; toma de decisiones reflexiva.